**Раздел 1. Определение потребностей в развитии подопечного**

 Учительская среда – это особый мир тесного профессионального сотрудничества. Каждому учителю иногда просто жизненно необходима поддержка со стороны опытного педагога – наставника, способного оказать ему неотложную практическую помощь, повысить его теоретическую и профессиональную компетентность. После прохождения первого этапа Программы второго уровня ко мне обратилась коллега, с которой у нас и раньше складывалось профессиональное взаимодействие, с просьбой рассказать о последних «новинках» с курсов: тенденциях в обучении и практике преподавания. Я с большим удовольствием откликнулась на ее просьбу, потому что я и сама предварительно планировала предложить ей сотрудничать в процессе менторинга. Моя подопечная Наталья – учитель русского языка и литературы, имеющая высшее образование и стаж работы 17 лет, влюбленная в свою профессию.

Мы и раньше совместно обсуждали планирование уроков, взаимопосещали и анализировали их. Для профессиональных консультаций мы часто обращались к интернет-ресурсам, методической литературе, но наши совместные действия были лишь интуитивные. Наталью, как и меня, волнует вопрос повышения познавательной активности учащихся, развитие мышления учащихся, их умение рассуждать, аргументировать свою точку зрения на тот или иной вопрос. Нас интересует, какие изменения необходимо осуществить в своей практике преподавания и обучения, которые соответствовали бы навыкам и знаниям, необходимым молодому поколению для достижения успешности в 21 веке? Ведь именно структура последовательных вопросов: «Почему мы должны изменить наши подходы в образовании? Как мы будем это делать? Что мы должны делать в классе?» является «фундаментом» содержания Программы второго уровня и предполагает конструктивные подходы в преподавании и обучении.

**Раздел 2. Вмешательства, наблюдения и предоставление обратной связи**

Одним из генеральных приоритетов Программы второго уровня является процесс менторинга. Это - двухсторонний процесс, который носит субъектный характер, где мой подопечный учитель (менти) выступает субъектом взаимодействия наставнической деятельности. В процессе ментонинга мне необходимо, чтобы учитель слепо не подражал, а находил своё творческое "Я", смог сформировать свои творческие подходы в личной педагогической деятельности.

Для себя я определила две основные функции менторинга:

* социально-психологическую (создание благоприятной атмосферы, оказание помощи учителю);
* дидактическую, обеспечивающую подопечного необходимыми формами, средствами, методами.

В процессе менторинга мне было необходимо придерживаться следующих принципов:

* конструктивное профессиональное взаимодействие;
* добровольность;
* взаимный интерес к менторингу.

Основная ценность формирования культуры менторинга я вижу в том, чтобы сделать теоретические знания и умения учителя практико-ориентированными, динамичными, мобильными в применении.

Я как ментор должна сформировать у подопечного представление о менторинге как о процессе сотрудничества, поэтому в себе я должна развивать следующие качества:

-коммуникативные навыки и культуру педагогического общения,

-организационные навыки,

-научно-методических умения.

В начале практики я предоставила Наталье краткую обзорную информацию об основных идеях семи модулей Программы второго уровня и отметила, что их тесная взаимосвязь прослеживается при выборе хотя бы одного из них. Процесс менторинга – длительный процесс, поэтому в период практики мне необходимо было сконцентрировать внимание менти на более узкой теме, чтобы полученные изменения можно было зафиксировать. Наблюдая за уроками подопечной, я обратила внимание на то, что время, которое говорит учитель, превышает время, которое говорят дети. Учащиеся пассивны на уроке, прослеживается интеллектуальная лень, отсутствие мотивации, слабо развиты навыки мышления. Учитель не следит за техникой постановки вопросов, ответы детей не аргументированы, больше знаниевого характера, учащиеся не включены в учебный процесс, а учитель больше выступает в роли ретранслятора знаний. Своей коллеге я предложила совместно просмотреть видео по саморегуляции, предоставленное на первом этапе курсов. Этим я пыталась наглядно показать учителю, что развитие саморегуляции оказывает влияние на повышение степени самостоятельности учащихся. Обучение тому как учиться будет способствовать созданию коллаборативной среды в детском коллективе. Из пассивных слушателей они постепенно будут становиться активными участниками учебного процесса, что позволит повысить мотивацию детей. «Симметричное» взаимодействие друг с другом посредством диалога позволит коллеге создать атмосферу сотрудничества на уроке. Творческий подход при выполнении заданий способствует развитию диалога. Групповое взаимодействие на уроке позволит развивать когнитивные и метакогнитивные способности учащихся, а, значит, формировать критическое мышление, совершенствовать предметную речь детей. Создание психологически комфортной обстановки на уроке позволит добиться снижения уровня тревожности для талантливых и одаренных, а также слабых учащихся. Формирование коммуникативных навыков общения позволит сформировать у детей умение преодолевать барьеры в социальной сфере. Определяя критерии успеха в соответствии с целеполаганием, участвуя в формативном и суммативном оценивании, у учащихся появится возможность задумываться над своим обучением. Таким образом, одни изменения неизбежно повлекут за собой другие.

 Я предложила обратить внимание коллеги на применение в практике преподавания стратегий «Критического мышления», которые позволили бы внести изменения в статический образовательный процесс. Менти поделилась опытом, что некоторые элементы этого модуля, например, таблица ЗХУ, она уже применяла на уроках русского языка и литературы. Развитие критического мышления учащихся повлечет за собой внедрение в практику преподавания и обучения групповую форму работы, взаимодействие учащихся в которой будет зависеть от постановки эффективных вопросов. Таким образом, учитывая профессиональные потребности менти, мы определили цель для педагога: поиск и применение эффективных форм и стратегий, позволяющих развивать критическое мышление учащихся. По мнению Л.С.Выготского, развитие мышления и речи учащихся происходит в результате социального взаимодействия. Следовательно, ожидаемым результатом будет являться увеличение времени на уроке, когда говорят дети, и уменьшение времени «говорения» учителя. Развитие критического мышления происходит через постановку эффективных вопросов. Прежде всего мне необходимо было познакомить коллегу с таксономией Блума, которая является «золотым» ключиком для открытия новых знаний как учителя, так и детей. Я предложила коллеге изучить ресурс первого этапа курсов о классификации вопросов (так называемые «толстые» и «тонкие» вопросы, открытые и закрытые), а так же познакомиться с работой И.Загашева «Умение задавать вопросы». Процесс менторинга - совместное сотрудничество, поэтому я пригласила свою коллегу посетить мои уроки. Так как мое исследование в действии было посвещено изучению влияния постановки вопросов высокого и низкого порядков на развитие предметной речи учащихся, то применяемые стратегии критического мышления, такие как «интеллектуальный футбол», «10 вопросов», прием 6W, ложь среди правильных ответов, ЗХУ (знаю, что хотим узнать, что узнали), шесть шляп мышления Эдварда Боно, метод «джиксо» (пилы), «спектр ценностей», «горящий» стул, позволили продемонстрировать моей менти их практическое применение. Посещая мои уроки, менти отметила, что и я кардинально изменила стиль преподавания: стала применять групповую форму работы, предоставила наибольшую активность учащимся, включила их в учебный процесс. В период моей практики в школе коллега приняла активное участие в коучинг – сессиях «Оценивание для обучения и оценивание обучения» и «Диалогическое обучение», которые позволили дополнительно познакомиться с новыми подходами в преподавании и обучении.

Все стратегии критического мышления вызвали у моей подопечной огромную заинтересованность и воплощение в своей практике. Я посетила серию уроков своей коллеги. Свое наблюдение я сфокусировала за техникой постановки вопросов учителем на уроке. Так как уроки снимались на видео, то в совместном обсуждении я предложила коллеге сначала познакомиться с техникой постановки вопросов (из ресурсов первого этапа) и проанализировать, были ли допущены ошибки на ее уроке. Коллега сама определила свои ошибки и была удивлена, что никогда не задумывалась над тем, как задает вопросы на уроке. Во время наблюдения я обратила внимание на то, что в группах не складывается конструктивный диалог, поэтому фокус моего наблюдения на следующем уроке был был переориентирован на организацию групповой работы. При наблюдении я выяснила, что учитель много времени затрачивает на формирование групп, правила работы в группе не обсуждаются с детьми, следовательно, создать коллаборативную среду в классе будет сложно. Просматривая видео с урока, моя подопечная увидела свой урок как бы со стороны и сама определила свои ошибки в организации групповой работы. Вопросы для обсуждения относились к предмету разговора, составлялись зараннее, что позволило меньше затрачивалось времени на обсуждение. Затем моя подопечная обратилась ко мне с просьбой в планировании урока с применением стратегий шести шляп мышления. Я предложила коллеге составить план в новом формате - в виде краткосрочного. Коллега заинтересовалась этой формой, но применять такой подход в составлении планов запланировала на будущее. Урок по применению шести шляп мышления имел определенную новизну, нестандартный подход к выполнению, позволил развивать когнитивное и метакогнитивное мышление учащихся. Действительно, в серии уроков с применением эффективных форм и стратегий менти достигла ожидаемого результата: увеличилось время, когда на уроке говорят дети, что происходит благодаря развитию мышления учащихся.

 В неформальной беседе коллега призналась: несмотря на то, что приходится переосмысливать свой опыт преподавания, дольше продумывать задания к уроку, применение стратегий критического мышления заняли фундаментальную позицию в ее практике.

Я рекомендовала своей коллеге отражать наше взаимодействие со своей позиции и в произвольной форме фиксировать не только свои достижения или изменения, но и детские, что не получилось, записывать вопросы, возникающие в ходе урока. Таким образом, я пыталась направить свою подопечную к важности саморефлексии в собственной практике преподавания. В обратной связи коллега так представила процесс менторинга: « Наше сотрудничество с Натальей Васильевной изменило моё представление о моей системе преподавания в школе. В процессе менторинга в непринужденной и ненавязчивой форме от коллеги я узнала об основных идеях Программы второго уровня. Акцентируя свое внимание на идеях одного модуля, я дополнительно узнаю еще что – то новое. Применяя стратегии критического мышления, я изменила стиль своего преподавания, обогатила свой педагогический опыт. За небольшой период я вижу результат обучения детей, их заинтересованность и увлеченность. Моя педагогическая копилка пополнилась новыми идеями, которые я буду активно применять на своих уроках». Такой отзыв является очень значимым для меня как ментора, вселяет уверенность в своих начинаниях. Значит, я на правильном пути!

**Раздел 3. Оценивание успешности менторинга**

Профессиональное взаимодействие с подопечной сложилось в доброжелательном ключе, потому что в формальном и неформальном общении я поняла, что менте доверяет мне обсудить свои результаты: успешные и не очень. Это свидетельствует о том, что в нашем сотрудничестве не будет поставлена точка.

Процесс менторинга оказал определенные изменения в практике преподавания моего коллеги: изменил стереотипы мышления, позволил по – новому взглянуть на практику своего преподавания и обучения. Применяя новые стратегии, формы и методы обучения, коллега не только совершенствовала свою практику преподавания, но и находила ответы на вопросы, которые ранее оставались без ответов.

 Наше совместное сотрудничество дает кардинальные изменения в организации группового взаимодействия детей на уроке, в организации диалога через постановку эффективных вопросов, в применении стратегий критического мышления, что подтверждается увеличением количества времени, когда говорят дети на уроке.

Эти положительные изменения свидетельствуют об успешности сложившегося процесса менторинга и позволяют определить траекторию моей работы в качестве ментора. Несмотря на то, что практика менторинга осуществлялась непродолжительный период времени, в коллеге я увидела необходимость профессионального общения, потребность совешенствоваться.

Наиболее успешным показателем процесса менторинга я считаю то, что мне удалось убедить коллегу в том, что необходимо меняться, делиться опытом, не «уходить в себя» и совершенствоваться в одиночку. Моя менти в следующем учебном году подала заявление на повышение квалификационной категории, и я уверена в том, что ей будет, чем поделиться при обобщении опыта. Наименее успешной оказалась работа с талантливыми и одаренными детьми, подбор методов и приемов для создания инклюзивной среды обучения. В последующей совместной работе мы обязательно коснемся этой темы.

Если бы мне предоставилась возможность повторить данный опыт менторинга, то я обратила бы внимание коллеги на активное использование ИКТ в своей работе, которое способствовало организации работы с талантливыми и одаренными детьми, применению электронных учебников и пособий, применению новых форм и стратегий на уроке.

**Раздел 4. Выводы**

Практика менторинга способствовала мне расширить личные и профессиональные горизонты своей педагогической деятельности, проявить организаторские и управленческие качества. Для меня как ментора является важным сохранение доверительных отношений не только в период практики, но и для дальнейшего сотрудничества.

В своей практике коллега и раньше в той или иной степени пыталась разнообразить формы и методы преподавания, заниматься саморазвитием, но, как правило, без взаимного сотрудничества, интуитивно, не анализируя свою деятельность. Менторинг позволил педагогу со стороны взглянуть на свой опыт преподавания и обучения, показал важность профессионального общения и взаимодействия. Планирование совместной деятельности, практическое ознакомление с новыми стратегиями позволили педагогу размышлять, анализировать, учиться рефлексировать и находить преломление идей Программы в своей практике преподавания.

Обратная связь показывает значимость и личную заинтересованность такого взаимодействия в профессиональном росте учителя.

В будущем процессе менторинга я планирую, обязательно учитывая профессиональные потребности учителя, переключить фокус наблюдения на развитие саморегуляции учащихся, коснуться подходов к критериальному оцениванию, созданию коллаборативной среды в классе. Менторинг для меня и для подопечной - это новый старт для будущей совместной деятельности.