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**«Нас оценивают либо слишком высоко,**

**либо недостаточно высоко;**

**нас никогда не принимают по нашей реальной ценности».**

**Мария Энбер Эшенбах,**

Оценка в школе. Что это? Инструмент в руках учителя, мотивация для ученика или пресечение всякого желания учиться? Вопрос оценки знаний в школе очень важен и требует серьезного подхода. Что именно оценивает учитель: знания ученика, его старания и прилежность, его желание учиться или же конкретный результат – итог его работы?  Каковы критерии, можно ли оценку «загнать» в рамки? Для того чтобы разобраться с этими вопросами я предложила своим ученикам выполнить задание: «Нарисуйте, пожалуйста, дом» (но при этом я не оговариваю его особенности: размер, эстетичность, архитектурную правильность. После выполнения задания на доске появляются самые разнообразные варианты дома). А теперь попробуем оценить выполненные вами работы. За какие работы мы можем поставить оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»? Почему у нас сейчас возникают трудности при оценивании работ? Все работы разные, нельзя их оценить, так как перед выполнением не были получены критерии оценивания.

На любом уроке в школе мы должны оценивать знания учащихся, но важно при этом не забывать о том, что ученик будет стремиться к более качественному выполнению задания и, соответственно, к более высокой оценке только в том случае, когда будет знать, за что его оценивают.

Оценивание в классе не является лишь техническим приемом. За любой используемой формой значатся не только объективные или недостаточно объективные нормы и стандарты, но и понятия о развитии, обучении и мотивации ребенка, а также ценности, касающиеся таких категорий, как самооценка, способности и усилия (Александер, 2001).

Пройдя третий базовый уровень курсов, я знаю, что существует два вида оценивания: формативное и суммативное.

Формативное оценивание - определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на уроке или дома, осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Оно позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения.

Суммативное оценивание - определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации или при завершении определенного уровня обучения. Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. Однако при разработке контрольно-проверочных работ необходимо учитывать то, что они должны включать в себя вопросы и задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или пройденного материала, а навыки более высокого уровня(дифференцированный подход).

На своих уроках я стараюсь применять все названные ранее виды суммативного оценивания. Согласно Руководству оценивание – категория, используемая для обозначения деятельности, направленной на систематическое суммирование результатов обучения с целью принятия решения о дальнейшем обучении.

Так, само суммативное оценивание применяется в конце изучения раздела или в конце четверти. Мы можем в течение всей четверти хвалить ребёнка за успехи, отмечать недостатки выполненных им работ, но в итоге каждый ученик должен получить свою оценку в табель успеваемости. Для того чтобы эта четвертная/итоговая оценка была понятна ученику необходимо ввести в свою практику критериальное оценивание. Совместно с учениками были разработаны критерии оценивания различных видов работ.

**Устные ответы**: Полнота ответа; Знание материала; Умение формулировать мысли; Количество правильных ответов; В стихах – интонация и выразительность; Понятность.

**Творческие задания**: Оригинальность; Широта мысли и фантазии; Индивидуальность; Умение рассказывать без листка; Содержательность;

Рассуждения; Эстетичность.

**Письменные работы**: Грамотность; Аккуратность; Полное выполнение задания;

Правильное оформление.

Исходя из полученных критериев я поняла, что большинство учащихся объективно оценивают необходимость правильного, полного, понятного ответа. Затем коллективно был разработан своеобразный «свод» критериев, и теперь ученики сами следят за уровнем своей работы. В зависимости от типа работы использовались определенные критерии.

Варианты использования оценивания на уроках:

1)    Индивидуальные листы самооценивания.

Каждый ученик получает лист самооценивания, в котором он ставит себе баллы в течение урока. В таких листах можно ставить оценку за работу, как на каждом этапе урока, так и за выполнение каждого задания. Иногда я использую такой прием: если это урок обобщения изученного раздела, то вначале предлагаю каждому ученику поставить себе предварительную оценку по каждой теме раздела, затем в процессе выполнения заданий и их проверки ученики ставят реальные оценки. Такой приём положительно сказывается на самомотивации учащихся. Если ребенок самокритично отнесся к своей оценке, поставив предварительно более низкую, то полученная хорошая оценка стимулирует его к дальнейшей более успешной работе.

2)    Листы взаимооценивания. Ученик оценивает работу своего одноклассника.

3)    Листы оценивания группы.

Каждый ученик в процессе выполнения задания в группе и его демонстрации оценивает свою степень участия в работе группы.

4)    Создание экспертной-оценочной комиссии.

Иногда бывает трудно дать возможность подготовить проекты в группах и защитить их всем учащихся. Поэтому на уроках образуется группа оценщиков. Эти ребята должны оценить работу всего класса. Они подходят к любой группе, отмечают в своих листах ребят, принимающих наиболее активное участие в работе. После выступления каждой группы оценщики резюмируют их сообщения, комментируют и оценивают.

5)    Назначение оценщика в каждой группе.

В каждой группе выбирается человек, который оценивает вклад каждого ученика в создание проекта.

Однако, для того чтобы более эффективно организовать самооценивание и взаимооценивание учащихся, критерии оценки в оценочных листах должны быть конкретными, понятными, соответствовать заданиям, так как по этим листам ученик должен видеть и понимать, что он знает больше или меньше других и в дальнейшем корректировать и планировать работу над собой. Зная, что ученики оценивают друг друга, они стали внимательно слушать, наблюдать и соответственно размышлять об уровне своей готовности к уроку. В свою очередь это и мне помогло оценить все ответы учащихся и определить их уровень понимания тем. Я считаю, что оценивание мотивирует учеников на дальнейшее улучшение своей деятельности.

Поэтому для эффективного использования оценивания для обучения (формативное оценивание) и оценивания обучения (суммативное оценивание) необходимо продумать следующие шаги деятельности:

1. Уделять внимание критериальному оцениванию, так как оно способствует «расшифровке» полученной оценки, ученик видит свои слабые стороны своей деятельности.
2. Для развития объективного оценивания, применять на этапах урока наряду с суммативным и формативное оценивание, так как не все ученики получают оценки «хорошо» и «отлично», а троечники также нуждаются в поощрении и стимулировании.
3. Создавать благоприятный психологический климат в процессе оценивания. Для того что бы ученики уверенно и правильно оценивали друг друга, не боялись говорить о своих ошибках, анализировали свои идеи и идеи других учеников.

Говоря об оценке ученика нужно понимать, что она складывается из множества критериев оценки работы ученика. В собственной практике я убедилась в том, что ученик к себе субъективен, а когда он видит общую оценку за свою работу, то он сможет реально прослеживать динамику развития своих знаний. А оценивание учеников своими сверстниками мотивирует слабых учащихся на повышение уровня знаний. Оценивание дает необходимую информацию об уровне знаний учеников. Заключение оценивания для обучения сконцентрировано на том, что учитель и ученики могут предпринять, чтобы развиваться дальше.

В завершении я хочу привести строки У. Джеймса:

«Глубочайшим свойством человеческой природы является страстное стремление людей быть оцененным по достоинству».
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