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## Аннотация

Система оценки качества высшего образования является важным инструментом для измерения уровня образования, эффективности преподавания и его влияния на общество. Китай и Казахстан, будучи ключевыми партнерами в рамках инициативы «Один пояс, один путь», имеют как сходства, так и значительные различия в системах оценки качества высшего образования. В данной статье сначала рассматриваются основные характеристики систем высшего образования двух стран, затем проводится сравнительный анализ их систем оценки качества по ключевым показателям, методам оценки, политическим ориентирам и эффективности реализации. Далее, с помощью анализа конкретных примеров, исследуется влияние различных систем оценки на развитие университетов, а также их преимущества и недостатки. В завершение статьи предлагаются рекомендации по оптимизации систем оценки качества высшего образования Китая и Казахстана, что будет способствовать их совершенствованию и углублению образовательного сотрудничества между двумя странами.
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## Введение

С развитием глобализации и экономики знаний роль высшего образования в повышении конкурентоспособности стран и социальном прогрессе становится все более значимой. Правительства разных стран уделяют большое внимание повышению качества высшего образования и создают соответствующие системы его оценки. Китай, являясь второй крупнейшей экономикой мира, в последние годы активно продвигает улучшение качества высшего образования через такие инициативы, как проект «Двойная первоклассность» (Double First-Class Initiative) и аудит бакалаврского образования. В то же время Казахстан, в рамках Болонского процесса, оценивает качество высшего образования с помощью независимого агентства по обеспечению качества (IQAA) и национальной системы аккредитации (Atameken).

## Цель и методы исследования

Данное исследование направлено на сравнение систем оценки качества высшего образования Китая и Казахстана, выявление их сходств и различий, анализ преимуществ и недостатков каждой системы, а также поиск возможных путей их оптимизации. В исследовании применяются методы анализа литературы, сравнительного исследования и кейс-анализа, с акцентом на системы показателей оценки, методы оценки и направления образовательной политики двух стран.

## Сравнение систем высшего образования Китая и Казахстана

Система высшего образования Китая включает бакалавриат, магистратуру, докторантуру, а также профессиональное образование. Университеты подразделяются на вузы, участвующие в проекте «Двойная первоклассность» (Double First-Class Initiative), обычные бакалаврские университеты и колледжи профессионального образования. Для обеспечения и повышения качества высшего образования в Китае создана разветвленная система оценки, включающая аудит бакалаврского образования, проводимый Министерством образования, национальную оценку дисциплин, осуществляемую Центром развития образования и ученых степеней Китая (CDGDC), а также систему научной оценки на основе научных исследований. Кроме того, рейтинговые системы университетов (такие как рейтинг Alumni Association, QS World University Rankings и другие) в определенной степени влияют на развитие вузов. Все эти механизмы составляют основу управления качеством высшего образования в Китае.

Казахстан с 1997 года провел глубокие реформы системы высшего образования, постепенно адаптируясь к европейской модели, внедрил трехуровневую систему обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура) и официально присоединился к Болонскому процессу. Оценка качества высшего образования в Казахстане основана на нескольких механизмах, включая аккредитацию вузов Независимым агентством по обеспечению качества образования Казахстана (IQAA), национальную систему аккредитации Atameken, которая оценивает уровень трудоустройства выпускников, академические исследования и сотрудничество вузов с бизнесом. Кроме того, международные рейтинговые системы (такие как QS World University Rankings, Times Higher Education Rankings) также оказывают значительное влияние на конкурентоспособность казахстанских университетов и их стратегию развития. Эти меры способствуют повышению качества высшего образования в Казахстане и его интеграции в международное образовательное пространство.

## Сравнение систем оценки качества высшего образования Китая и Казахстана

* 1. Сравнение систем показателей оценки

Системы оценки качества высшего образования Китая и Казахстана имеют значительные различия в нескольких аспектах.

Во-первых, в оценке качества преподавания Китай ориентируется на такие показатели, как структура учебных программ, вовлеченность преподавателей и уровень удовлетворенности студентов. В то время как Казахстан уделяет больше внимания соответствию содержания обучения международным стандартам, стремясь привести учебные программы в соответствие с требованиями Болонского процесса.

Во-вторых, при оценке научных достижений Китай делает акцент на публикации в ведущих международных научных базах данных (SCI, EI) и количество полученных патентов. Казахстан, напротив, больше фокусируется на прикладных исследованиях и сотрудничестве университетов с промышленностью, стремясь способствовать экономическому и социальному развитию.

В-третьих, при оценке трудоустройства выпускников Китай рассматривает этот показатель как важный критерий качества образования, однако механизмы его оценки пока не достаточно развиты, а использование данных ограничено. В Казахстане действует национальная система аккредитации Atameken, которая тщательно отслеживает и анализирует показатели занятости выпускников, что позволяет оценивать соответствие образовательных программ требованиям рынка труда.

В-четвертых, по уровню интернационализации Китайская система оценки ориентируется на такие факторы, как доля иностранных студентов, международные образовательные проекты и зарубежные кампусы университетов. Казахстан, в свою очередь, испытывает сильное влияние Болонского процесса, поэтому международная аккредитация является важнейшим элементом оценки качества высшего образования, а университеты активно поощряются к получению признания от зарубежных образовательных агентств.

Наконец, в оценке общественного влияния китайские университеты оцениваются по таким параметрам, как вклад в социальные услуги, экспертная поддержка государственной политики и коммерциализация научных разработок. В Казахстане же особое внимание уделяется вкладу вузов в развитие региональной экономики, особенно в аспектах сотрудничества с местными органами власти и бизнесом.

* 1. Сравнение методов оценки и организаций

В методах оценки систем качества высшего образования Китай и Казахстан демонстрируют значительные различия. В Китае система оценки качества высшего образования в основном находится под государственным контролем. Министерство образования организует аудит преподавательской деятельности в вузах, что придает системе выраженный административный характер. Кроме того, в Китае существуют независимые организации, такие как Центр развития образования и ученых степеней (CDGDC) и Центр научной оценки, которые оценивают уровень академических дисциплин и результаты научных исследований вузов. Важную роль в оценке китайских университетов также играют международные рейтинги, такие как QS World University Rankings, Times Higher Education Rankings (THE) и U.S. News Rankings.

В Казахстане система оценки качества высшего образования также находится под руководством Министерства образования и науки, однако независимые агентства играют в ней более важную роль. Например, Независимое агентство по обеспечению качества образования Казахстана (IQAA) отвечает за аккредитацию и оценку университетов, а национальная система аккредитации Atameken специализируется на оценке уровня трудоустройства выпускников. В сравнении с Китаем казахстанская система оценки более зависима от международных рейтингов, и вузы активно ориентируются на показатели QS и THE для определения своего уровня развития.

Что касается источников данных, китайская система оценки в основном опирается на самооценку вузов, экспертные заключения и государственную статистику. Результаты оценки обычно используются для планирования развития вузов, корректировки образовательной политики и реализации программы «Двойная первоклассность». В Казахстане, напротив, более активно применяется сочетание открытых данных, обратной связи от работодателей и государственных проверок, что обеспечивает объективность оценки и ориентацию на потребности рынка труда. Эти различия формируют уникальные особенности и направления развития систем оценки качества высшего образования в двух странах.

## Рекомендации по оптимизации системы оценки качества высшего образования

В настоящее время системы оценки качества высшего образования Китая и Казахстана сталкиваются с такими проблемами, как узкий набор оценочных показателей, устаревшие методы оценки, недостаточное использование информационных технологий и низкий уровень общественного участия. Для

повышения научной обоснованности, объективности и эффективности оценки необходимо провести оптимизацию в четырех ключевых направлениях.

Во-первых, следует разработать многомерную систему оценочных показателей, обеспечивающую баланс между оценкой научных исследований и преподавательской деятельности, а также учитывающую вклад университетов в развитие студентов, общество, инновации и международное сотрудничество. В Китае система оценки чрезмерно ориентирована на научные достижения, в то время как качество преподавания и социальная роль вузов остаются в тени. В Казахстане, несмотря на приверженность международным стандартам, отсутствуют механизмы оценки специфики вузов. Для повышения комплексности и точности оценки необходимо включить такие показатели, как качество учебных программ, инвестиции в преподавательский состав, уровень трудоустройства выпускников, академическое развитие, коммерциализация научных разработок и международное сотрудничество.

Во-вторых, следует внедрять инновационные методы оценки и развивать системы динамического мониторинга. В настоящее время оценка качества высшего образования основана на периодических проверках и отчетности вузов, что приводит к запаздыванию обратной связи и снижению адаптации к требованиям рынка. В перспективе необходимо создать систему динамической оценки, основанную на больших данных и искусственном интеллекте, которая объединит государственную экспертизу, внутреннюю самооценку вузов, отраслевую оценку и общественный контроль. Это позволит оптимизировать процессы оценки, сократить их циклы, повысить прозрачность и доверие к результатам.

Кроме того, необходимо активнее использовать информационные технологии для повышения эффективности оценки. Создание национальной платформы данных о качестве высшего образования позволит обеспечить обмен информацией и интеллектуальный анализ данных. Искусственный интеллект можно применять для прогнозирования тенденций развития вузов, технологии блокчейн — для обеспечения достоверности данных, а онлайн-системы оценки преподавания — для объективного измерения качества обучения и успеваемости студентов.

Наконец, следует повысить участие различных заинтересованных сторон и укрепить общественное доверие к системе оценки. В настоящее время оценка высшего образования в основном контролируется государством, а низкий уровень участия общества приводит к ограниченному учету потребностей рынка. Для решения этой проблемы необходимо усилить роль работодателей, отраслевых экспертов и студентов в оценочных процессах, привлекать независимые организации к проведению аудита, а также развивать

сотрудничество вузов с обществом. Открытость данных об оценке и организация образовательных форумов помогут сделать систему более прозрачной и ориентированной на потребности общества.

## Заключение

Системы оценки качества высшего образования Китая и Казахстана имеют свои особенности: Китай делает упор на государственное руководство и научные исследования, тогда как Казахстан ориентируется на международные стандарты и рыночные требования. В то же время обе страны сталкиваются с проблемами, такими как ограниченность критериев оценки, задержка обратной связи и недостаточное применение технологий.

Для оптимизации системы оценки в статье предложены меры: разработка многомерных критериев, внедрение инновационных методов оценки, активное использование цифровых технологий и расширение общественного участия. В будущем Китаю и Казахстану следует укреплять сотрудничество, заимствовать передовой опыт и совершенствовать механизмы оценки, способствуя высококачественному развитию высшего образования.
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