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**Цель:** определение уровня состояния преподавания истории и права.

## Время проведения: 26 февраля – 4 марта 2020

**Основания проведения**: план работы КГУ « IT лицей».

**Проверяющий:** заместитель директора Рябова Л.Н.

**Форма проведения:** посещение уроков, проверка документации, беседа.

**Срок проведения:** 6 дней.

**Результат инспектирования:** справка по итогам проверки.

**Рассматриваемые вопросы:**

* Анализ выполнения государственной программы.
* Анализ календарно-тематического планирования и поурочных планов.
* Анализ посещенных уроков.
* Анализ контроля за ведение тетрадей.

*I. Общие сведения об учителе*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Р.М.А.** | **З. И.В.** |
| **Предмет** | **История Казахстана, всемирная история, право** | **История Казахстана, всемирная история, право** |
| **Классы**  | **5, 8, 10, 11** | **6, 7, 8, 9, 10** |
| **Педагогический стаж** | **27 лет** | **14 лет** |
| **Образование**  | **Высшее** | **Высшее** |
| **Категория**  | **Высшая** | **Педагог-исследователь** |
| **Аттестация** | **2018 год** | **2018 год** |

*II. Краткий перечень того, на основании чего обобщается материал*

* Контроль выполнения программ, практической части;
* Контроль электронных журналов;
* Посещение уроков;
* Проверка рабочих и тетрадей для суммативных тетрадей;
* Проверка поурочных планов;

**1. Проверка журнала**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Р.М.А. | З. И.В. |
| Оценка (+, -, ±) |
| **5абвгде** | **8вгд** | **10вг** | **11абвг** | **6абвг** | **7абвг** | **8аб** | **9абвг** | **10аб** |
| Заполнение журнала | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Соответствие плана теме урока | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Своевременное выставление оценок за СОР | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Выполнение теоретической части программы | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

**Вывод:** В пятых классе все учащиеся в СОЧ за 2 четверть выполняли один вариант работы (сделано замечание во второй четверти) - Рудакова М.А.

**2. Проверка тетрадей рабочих и СОР и СОЧ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Р. М.А. | З.И.В. |
| Оценка (+, -, ±) |
| **5абвгде** | **8вгд** | **10вг** | **11абвг** | **6абвг** | **7абвг** | **8аб** | **9абвг** | **10аб** |
| Ведение тетради | **+-** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** |
| Оценки за СОР и СОЧ | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Объективность выставления оценок | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

**Вывод:**

1. Все учащиеся имеют тетради. Большинство учащихся аккуратно ведут записи, заполнят таблицы, делают выводы.
2. Тетради проверяются учителем.

**3. Календарно-тематическое планирование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Р.М.А. | З.И.В. |
| Оценка (+, -, ±) |
| **5абв** | **8вгд** | **10вг** | **11абв** | **6аб** | **7аб** | **8аб** | **9абв** | **10аб** |
| Обложка | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Дополнительная литература | **+-** | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+-** | **+-** | **+** |
| Дата, № урока | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Тип урока | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Тема | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Д/задание | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** |
| Дата проведения | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

**Вывод:**

Календарно-тематическое планирование составлено строго по государственному стандарту.

По итогам первого полугодия учебный план выполнен.

Сделано замечание учителям, так как даты уроков написаны карандашом в третьей четверти.

**4. Поурочные планы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Рудакова М.А. | Задорожная И.В. |
| Оценка (+, -, ±) |
| **5абв** | **8вгд** | **10вг** | **11абв** | **6аб** | **7аб** | **8аб** | **9абв** | **10аб** |
| Систематичность | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Формулировка целей: дидактики, воспитания, развития | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Виды деятельности учащихся  | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| Использование современных технологий обучения | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+-** | **++** | **+** | **+** |
| Организация повторения | **++** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **++** | **++** |
| Регламентация этапов урока | **+** | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** | **+** | **+** | **++** |
| Систематичность | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+-** | **+** | **+** |

**Вывод:**

Поурочные планы подробные, напечатаны для каждого урока в соответствии с методическими требованиями.

**Р.М.А., высшая категория**

Учитель хорошо знает предмет, владеет методикой преподавания, понимает психологию детей разного возраста.

Реализация в практической деятельности технологий: проблемного обучения, информационно-коммуникационных, «Диалога культур», метода проектов способствует высокому и стабильному уровню качества знаний.

Уроки в старших классах проводятся по кредитной технологии: урок–лекция, урок-семинар, урок – самостоятельная работа обучающегося с учителем.

В средних классах – наряду с традиционными, проводятся типы уроков: путешествие, панорамный урок, общественный смотр знаний.

Учитель грамотно формулирует цель урока: или в общем виде, или в действиях учащихся. Структура уроков продумана, соответствует их содержанию и цели; целесообразно распределяется время каждого этапа. Следует отметить хороший уровень готовности учащихся к урокам истории и права.

На уроках используется дополнительный материал, интересный по содержанию. Осуществляется постоянная связь с ранее изученным материалом, при этом используются рациональные приемы повторения (фронтальная беседа, индивидуальные ответы на вопросы учителя; вопросы на тестовые вопросы).

Глубоко продумывается формулирование самого вопроса, обращенного к учащимся.

Реализуются межпредметные, междисциплинарные связи: история – искусство; история – литература; история – музыка.

Уроки носят интегрированный характер.

Методы и приемы, применяемые учителем на каждом этапе урока, соответствуют задачам этого этапа, возрасту и уровню подготовленности учащихся.

Предпочитается организация эвристической беседы; использование технологии исследовательской деятельности, взаимообучение и взаимоконтроль. Продуманно организована работа с информационными источниками, с книгой.

Практикуется выполнение электронных презентаций, использование наглядного материала из клипартов. Интересно подобранный наглядный материал позволяет привлечь внимание учащихся; на зрительных примерах они учатся анализировать, сравнивать.

Учитель использует обширный дидактический материал, разработанный самостоятельно.
Подробно объясняется домашнее задание, предлагаются опережающие задания, главным образом, творческого характера.

На уроках учителя преобладает положительная эмоционально-нравственная атмосфера. Учащиеся активны, организованы. С большим удовольствием задают вопросы учителю и своим товарищам, проводят взаимоконтроль и взаимообучение (в особенности это интересно учащимся среднего звена). Поддерживается оптимальная дисциплина.

**Аналитическое заключение:** методика проведения уроков, их содержание соответствуют высшего уровня квалификации высшей категории.

**З. И.В.**

Уроки проводятся методически грамотно и на должном уровне.

Учитель свободно владеет материалом урока, облекает его в доступную для учащихся форму.

Инна Васильевна учитывает фактический уровень подготовленности учащихся, обращая внимание учащихся на основные теоретические положения, которые подтверждаются конкретными, хорошо понятными учащимся примерами.

Учитель активно использует информационные технологии, проектную деятельность учащихся, использует тестовые технологии при закреплении нового материала, при проверке знаний учащихся, а также при повторении материала.

Вместе с тем у учащихся идет развитие аналитических, коммуникативных и организационных навыков.

**Аналитическое заключение:** учащиеся успешно овладевают стандартом образования по предмету и показывают хорошее качество знаний.

**Выводы:**

1. Учителя умеют педагогически грамотно построить и правильно определить систему целей и задач урока.
2. Цели и задачи обучения конкретны, доступны, реальны и понятны учащимся.
3. Учителя умеет проанализировать результаты урока и степень достижения поставленных задач.
4. Структура каждого урока соответствует целям, задачам, типу каждого занятия.
5. Умело выбирает темп урока, задания, требующие напряженного интеллектуального труда, чередуются с наиболее легкими.
6. Умеет использовать элементы научной организации труда, систематически работает над формированием навыков универсальных учебных действий учащихся.
7. Содержание уроков соответствует основным целям, а также уровню подготовленности учащихся.
8. Использует пути формирования самостоятельного мышления, познавательных интересов учащихся средствами содержания учебного материала.

**Рекомендации:**

1. Осуществлять своевременное выставление отметок, полученных учащимися на уроках.
2. Обращать внимание при подаче исторического материала на значимые исторические факты, даты, личности; учить логически излагать свои мысли, исходя из исторических фактов и причинно-следственных связей.
3. Больше внимание уделять контролю знаний учащихся для подготовки к ЕНТ и ВОУД.
4. Уделять внимание одаренным учащимся, вовлекать их в олимпиады и конкурсы по предмету.

Заместитель директора лицея Рябова Л.Н.

**Приложение:**

1. Качество знаний учителей по итогам 1 и 2 четверти