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Одной из актуальных проблем современного образования является повсеместное применение системы оценивания учебных достижений, которая должна обеспечить объективность в оценке знаний обучающихся.

В целях реализации основных направлений государственных программ по реформированию системы образования в республике необходимо внедрение и использование современных образовательных технологий, элементами которых являются системы оценивания учебных достижений на основе новых принципов. Учебный процесс должен в конечном итоге способствовать формированию ключевых компетенций обучающихся, к которым относится устойчивая мотивация познавательной деятельности. А каким образом можно мотивировать учащегося к дальнейшему обучению? Кроме интересных уроков и применения новых технологий важным «пряником» будет, конечно, применение системы оценки учебных достижений, которая позволяла бы в равно справедливой мере оценивать знания учащихся с разным уровнем подготовки и не загонять в угол, а оказывать помощь обучающимся, испытывающим затруднения при усвоении учебной программы.

Одним из методов, создающих педагогические условия, способствующие эффективному формированию компетентной личности в процессе образования, является трехмерная методическая система обучения Ж.Караева. Данную методику можно с успехом применять в настоящее время для модернизации системы оценки знаний, так как она направлена на повышение уровня общего развития учащихся, восполнение пробелов предшествующего развития и обучения, позволяет организовать индивидуальную работу по формированию недостаточно освоенных учебных умений и навыков, осуществлять направленную подготовку к восприятию нового учебного материала.

В условиях применения ПТТМСО нет понятия «неуспевающий» обучающийся в связи с тем, при использовании этой технологии создаются комфортные условия для всех субъектов учебного процесса, а также в связи с тем, что данная технология ориентирована на результат обучения, доступный проверке и контролю.

В качестве инструмента, используемого в качестве контрольного измерителя, применяется рейтинговая (балльная) оценка знаний обучающихся.

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности учащихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых - своевременная и систематическая отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения хорошо успевающих учащихся.

Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний:

* весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы (модули), контроль по которым обязателен.
* по окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний учащихся с оценкой в баллах.
* в конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. Учащиеся, имеющие высокую итоговую сумму баллов по рейтингу, могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

До начала изучения дисциплины оговариваются условия завершения обучения (устанавливается минимальный проходной и максимальный балл). Учащийся знает, при каких условиях он будет освобожден от зачета (экзамена) или, наоборот, не допущен до него.

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля - значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Для оценки усвоения, закрепления или последующего контроля знаний преподаватель предлагает обучающимся разноуровневые задания:

I-уровень: Задания этого уровня являются заданиями репродуктивного (воспроизводящего) типа, выполняются по образцу и оцениваются.

II уровень: Задания в измененной ситуации на систематизацию и упорядочение ранее изученного материала.

III уровень: Задания познавательно-поискового (эвристического) типа.

Каждому уровню соответствует определенное количество баллов, которое получит обучающийся при условии, что он правильно выполнит задание, например:

I-уровень: 50-69 баллов.

II уровень: 70-89 баллов.

III уровень: 90-100 баллов.

Обязательность выполнения заданий легкого первого уровня даже для сильных учащихся вводится для того, чтобы не происходило искусственного разделения на способных и неспособных учащихся. В процессе выполнения разноуровневых заданий самостоятельной работы все учащиеся берут старт одновременно, и каждый из них по мере своих индивидуальных способностей достигает своей вершины во владении знаниями. При этом выполнение заданий высших уровней становится целью каждого ученика.

Большую роль при работе по технологии Ж.Караева играет учет. Из вышеизложенного ясно, что традиционная отметка теряет свой смысл, так как каждый учащийся выбирает свой уровень трудности. Все задачи и зачеты оцениваются по принципу: «сделано - не сделано» или «сдано - не сдано». Причем «не сделано» и «не сдано» не влечет за собой никаких оргвыводов. Двойки не имеют смысла, т.к. учащийся, не сдавший зачет, учит материал снова и сдает зачет по теме второй раз. В зависимости от индивидуальных особенностей он может сдавать зачет целиком или по частям.

Важное значение приобретает система контрольных работ, если учащийся выполнил контрольную работу, то переходит к изучению следующей темы, если нет, ему предстоит выполнение индивидуальных заданий по этой теме. А также предстоит сдача зачета повторно, целиком или частично, в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал.

Учащиеся очень быстро убеждаются в бесполезности списывания, и повторное выполнение контрольной работы бывает только на младших ступенях.

**Определение максимальной рейтинговой отметки.**

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успеваемости по каждому предмету складывается из рейтинговых оценок по составляющим его темам (разделам, модулям). Выполняя какое-либо задание, ученик зарабатывает определенное количество баллов, в зависимости от типа задания и от правильности его выполнения. Такие задания являются контрольными точками, по которым преподаватель оценивает рейтинг учащихся.

Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него (пример):

* активность при изучении нового материала (15);
* реферат (10);
* составление библиографии и аннотаций - 5 источников информации по теме (5);
* конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов (10);
* подготовка дополнительного материала по теме (10);
* выполнение практической работы по теме (10);
* решение проблемных задач по теме (20);
* устный ответ - монолог (10);
* участие в конференции, подготовка доклада для конференции, участие круглых столах, предметных олимпиадах (10).

Возможно, в качестве поощрения, начисление дополнительных баллов, например: за изготовление раздаточного материала, средств наглядности, за разработку перечня проблемных вопросов по теме или дисциплине и т.д. (… количество баллов).

Таким образом учащиеся имеют возможность повысить сумму баллов посредством знаний теоретического материала. Это стимулирует студентов, осваивающих определенную компетенцию, к стремлению изучить теоретический материал, а не только к стремлению выполнить разноуровневые задания. А вследствие повышения знаний теоретического материала повышается способность правильно выполнить и разноуровневые задания.

В качестве «кнута» можно использовать штрафные баллы:

* отклонение от графика и несвоевременная сдача работы - минус 10 баллов;
* отказ от устного ответа - минус 5 баллов;
* пропуск занятия без уважительной причины – минус 5 баллов;
* опоздание – минус 1 балл;
* замечание – минус 1 балл;
* отсутствие домашнего задания – минус 3 балла и т.д.

Система контроля знаний, которая предусматривает сквозную аттестацию обучающегося с присвоением ему рейтинговой оценки в зависимости от уровня подготовленности, активности и его поведения, заставляет его быть «в тонусе» в течение всего учебного года, а не только в течение одной - двух недель перед итоговой аттестацией (зачетами и экзаменами).

Кроме того, важной составляющей является информационная открытость системы, что дает возможность обучающимся сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников.

Итак, технология рейтинговой оценки учебной успешности обучающихся представляет собой многофакторную технологию оценки обучения, в которой кроме успеваемости оценивается успешность по вышеназванным оценочным критериям.

В ней используется установленная рейтинговая шкала учебной успешности. В зависимости от уровня успеваемости выделяют следующие уровни успеваемости наивысший, высший, высокий, средний, низкий, крайне низкий, чрезвычайно низкий.

Выведенная итоговая рейтинговая отметка учебной успешности в данной технологии дает возможность показать преподавателям и обучающимся действительную картину состояния процесса обучения, что в свою очередь, позволит произвести коррекцию процесса обучения, спрогнозировать результаты обучения, соотнести состояние учебной успешности в начале обучения и на выходе.

Рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний обучающихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности; показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения.

Внесение духа соревнования и соперничества, изначально заложенных в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции. У обучающихся формируются ключевые компетенции - универсальная целостная система знаний, умений, навыков, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности.

Технология ПТТМСО меняет роль преподавателя. Теперь он должен исполнять роль организатора деятельности, консультанта, инициатора групповой дискуссии, сопровождающего самостоятельную деятельность обучающихся.

Итак, при применении в педагогической практике системы рейтинг-контроля вместе с технологией рейтинговой оценки учебной успешности учащихся, в образовательном процессе будут удовлетворяться потребности общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к творческой и активной деятельности.