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На сегодняшний день вопросы связанные с этнической идентификацией привлекают внимание ученых этнографов, психологов, социологов, философов, которые пытаются понять и раскрыть особенности, сущность этого феномена.

В современной науке этническая идентификация может рассматриваться как основа этнического сообщества и частного лица, носителя этнической характеристики.

Исследованием этнической идентификации занимались такие ученые как Ю.В.Бромлей, С.Т. Калтахчян, П.И. Кушнер, Б.Ф. Поршнев, Г.У. Солдатова и другие [1].

С целю исследования личностных факторов в этнической идентификации в молодежной среде, нами было проведено пилотажное исследование, в качестве респондентов выступили студенты казахского отделения исторического факультета КазНУ имени аль- Фараби. При исследовании нами использовались следующие методики: «Ценностные орентации» М. Рокича, методика «Личностного дифференциала», методика «Кто Я?» Куна - Макперленда, а также была составлена анкета позволяющая выявить критерии, влияющие на направленность этнической принадлежности.

Как показали результаты исследования, среди терминальных ценностей наиболее значимыми является здоровье и счастливая семья. А среди инструментальных ценностей главными являются образованность и воспитанность и счастливая семья это те ценности, к которым

Таким образом, здоровье и счастливая семья это те ценности, к которым стремиться современная казахская молодежь, а образованность и воспитанность является предпочтительным в любой ситуации. Э то позволяет нам говорить о том, что ценностные ориентации молодого поколения казахов совпадают с ценностями ориентациями "типичного казаха".

Следующая методика, "Личностный дифференциал" позволит нам получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе, к «типичному казаху», к «типичному русскому».

Как видно из таблицы 1 респонденты оценивают себя по всем трем фактором выше, чем у «типичных казахов» и «типичных русских», а показатели «типичного казаха» по фактору «Оценка» выше, чем у «типичных русских». Данные же фактора «Сила» у «типичных русских» выше, чем у «типичных казахов». Показатели

Таблица 1 Средние статистические показатели «ЛД» в изучаемой группу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фактор | «Я сам» | «Типичный казах» | «Типичный русский» |
| «Оценка» | 16.7% | 16.1% | 14.1% |
| «Сила» | 16.6% | 14.7% | 15.2% |
| «Активность» | 15.1% | 15% | 15% |

Таким образом, согласно исследованиям значений фактора «Оценки», следу делать вывод, что участники анкетирования проявляют уважение к себе и люди своего этноса и считают себя индивидуальными личностями и вполне довольны собой.

Результаты фактора «Силы» показывают, что респонденты верят в себя, в свою независимость, в трудные минуты верит в свои силы.

Результаты фактора «Активности» показывают высокую активность, открытость в общении, импульсивность, также мы видим, что участники ставят себя на одном уровне с «типичными казахами» и «типичными русскими».

Следовательно, нами получена информация о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе, к «типичному казаху», к «типичному русскому». Таким образом, оценка себя совпадает с оценкой с представителями своего этноса.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Признаки | Что вас роднит с  казахскими народом? | Что вас роднит с русскими народом? |
| Обычай, обряды, традиции | 14% | 10% |
| Чарты характера | 10% | 9% |
| Язык | 45% | 35% |
| Песни и танцы | 20% | 15% |
| Земля | 45% | 45% |
| Историческое прошлое | 33% | 30% |
| Эпос, предание, сказки | 14% | 14% |
| Литература | 18% | 16% |
| Общность происхождения | 15% | 11% |
| Религия | 17% | 10% |
| Что то другое | - | - |
| Ничего не роднит | - | - |

Для исследования места этнической идентификации в структуре индивидуального сознания мы использовали тест Куна-Макперленда «Кто Я?», который позволил провести срез комплексной структуры этнической идентичности.

Как показали результаты исследования, для молодых казахов этнические признаки не являются доминирующими. Анализируя, ответы респондентов, мы выделили их следующим образом: личностная характеристика (добрый, общительный, ленивый, организованный и т.д.), социальная роль (сын, дочь, парень, студент, артист и т.д.), пол. Это свидетельствует о том, что этническая принадлежность не является значимой для респондентов.

Для определения критериев этнической идентичности нами была разработана анкета, которая позволила отразить признаки родства молодого поколения казахов с казахским народом и с русским народом.

По результатам исследований самым высоким показателем была родная земля (45%), язык (35%). Для обоих народов обязательно наличие собственной земли и языка. Таким образом, среди опрошенных респондентов земля и язык являются основным критерием этнической идентификации.

В целом, следует отметить, что ориентация ценностей, особенности частных лиц у участников анкетирования совпадают с ориентацией и особенностями их этноса. Это же, в свою очередь, имеет влияние на явление этнической ориентации.
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