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Понятие и виды инноваций и инновационной деятельности вуза

Термин «инновация» происходит от латинского «novatio», что означает «обновление» (или «изменение») и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направлении», если переводить дословно «innovatio» - «в направлении изменений» [6].

Буквальный же перевод английского слова «innovation» представляется как «введение новаций», хотя большинство отечественных исследователей инновационных процессов сходятся во мнении, что наиболее удачный синоним для английского слова «innovation» в русском языке - это «нововведение» [3;8].

Существуют различные точки зрения относительно периода возникновения термина «инновация» в значении «нововведение», кроме того, появление данного термина связывают с разными сферами деятельности [1]. Так, по мнению Непомнящего А.В. и Писаренко В. И., термин появился к концу 13 века во французском языке и к середине 16 века - в английском для обозначения нового в лингвистике и правоведении. Но все же большинство исследователей этой проблемы гораздо чаще относят понятие «инновация» к экономической теории и датируют его применение в этой области с начала двадцатого столетия [2].

Многие исследователи инноваций и инновационной деятельности, давали свои, авторские определения экономической категории «инновация», наиболее полно отражающие широкий круг явлений, скрывающихся за данным термином, что объясняет все дискуссии и несогласия, возникавшие и продолжающие возникать на этой почве [3; 5; 7; 8].

Некоторые авторы связывают сложность определения термина «инновация» прежде всего с тем, что это слово само по себе имеет в русском языке два значения: это может быть и процесс, и результат процесса. Подобные противоречия есть в любом языке, при этом известен и способ их преодоления: путем издания стандарта, в котором термин определяется, и впоследствии специалисты соблюдают данный стандарт.

Проанализировав отечественную и зарубежную литературу по проблеме исследования, можно отметить, что существует три подхода к толкованию термина «инновации»:

- отождествление инновации с процессом (действием, совокупностью мероприятий, деятельностью, вложением средств);

-определение инновации как конечного результата процесса;

- рассмотрение инноваций одновременно и в качестве процесса, и в качестве конечного результата [4].

Сторонниками первого подхода являются Друкер Ф., Лапин В., Никсон Ф., Янч Э. и другие авторы. Большинство авторов, отождествляющих инновацию с процессом, сводят сущность термина «инновация» к перечислению стадий инновационного процесса (создание, освоение и распространение инноваций).

Сторонниками второго подхода являются Гамидов Г.С., Молчанов Н.Н., Фатхутдинов Р.А. и другие авторы. Некоторые авторы отождествляют понятия «результат интеллектуальной деятельности» и «результат инновационной деятельности» и так же сводят сущность инноваций к видам инноваций (продукт, услуга, технология, др.). Ряд авторов в качестве синонимов термина «инновация» используют понятия «нововведение» и «новшество», которые, на наш взгляд, не являются тождественными друг другу [2; 4].

Отношение исследователей к содержанию термина инновация прошло более чем столетнюю эволюцию. Большую часть упомянутого периода инновации воспринимались как процесс - главенствовал первый подход, лишь с начала 90-х годов двадцатого столетия термин начал рассматриваться с другой стороны: как результат, и с каждым годом такой подход завоевывал все новых сторонников. В процессе развития инновационной теории значение термина «инновация» становилось все более полным, каждый ученый-исследователь старался ухватить саму суть, сделать определение достаточно развернутым и емким [4].

На сегодняшний день существуют работы авторов, предлагающих третий подход в понимании термина «инновация». Они полагают, что не столь важно являются ли инновации процессом или результатом процесса, главным является их направленность на выполнение некоторых обязательных условий, среди которых авторы называют: охраноспособность; соизмеримость произведенных инновационных продуктов по своим качествам и свойствам с мировыми уровнем; способность инновационного продукта к обеспечению в потреблении эффекта, не меньшего, чем заранее установленная нормативная величина. Авторы называют данное определение наиболее успешным, так как оно, по их мнению, подходит для всех, даже частных случаев инноваций [3].

Недостатки существующих трактовок заключаются в следующем :

- определение «инновации» как процесса, совокупности действий или мероприятий;

- трактовка сущности инновации как видов инноваций: технология, продукт, услуга, пр.;

- приравнивание понятия «инновация» к «новшеству», «нововведению»;

- идентификация терминов «результат инновационной деятельности» и «результат интеллектуальной деятельности».

Основываясь на представленных выше подходах и определениях термина «инновация», выделим его основные черты:

- инновация - конечный результат инновационной деятельности;

- инновация приносит ряд эффектов (экономический, социальный, научно-технический, экологический) субъектам инновационной деятельности и обществу в целом;

- инновация удовлетворяет конкретные общественные потребности;

-инновация характеризуется практической воплощенностью;

- характерной особенностью инноваций является связь с новизной, заменой или изменением.

Таким образом, инновация - это конечный результат инновационной деятельности, направленный на удовлетворение конкретных общественных потребностей и приносящий ряд эффектов (экономический, социальный, научно-технический, экологический) субъектам инновационной деятельности и обществу в целом.
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