**Доклад на тему «Организация критериального оценивания на уроках математики в начальной школе с целью повышения качества образования»**

**Актуальность темы заключается в том, что в** соответствии с переходом на обновленное содержание образования появилась потребность в новой, более объективной системе оценивания учебных достижений учащихся.

Оценочная деятельность учителя не должна быть отдельной частью урока – она должна пронизывать всю его работу. Одновременно важно помнить, что следует оценивать не только результат учебного труда, но и, что особенно важно, - прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, желание проявить самостоятельность. Именно с этим связана одна из проблем, которая стояла и стоит перед учителем, – как организовать оценивание учебных достижений учащихся, чтобы не свести его только к оцениванию знаний, умений и навыков, а охватить весь процесс учебной деятельности и его результаты.

Актуальность тесно связана с новизной пересмотра процесса оценивания. То есть и учитель, и учащиеся должны отойти от традиционного оценивания результатов обучения в виде пятибалльной системы.

Во время работы над данной темой я ставил перед собой следующую цель:

выяснить, как использование критериальной системы оценивания на уроках математики способствует повышению качества образования класса в целом и уровня учебных достижений каждого ученика в отдельности.

Исходя из цели, я ожидал следующий результатов: повышение качества знаний по предмету математика при применении критериального оценивания в 3 «В» классе c 58% до 60%., а также повышение результативности выполнения суммативных работ по математике в рамках формирования уровней знаний по таксономии Блума.

Сегодня процесс оценивания определяется современными стратегическими задачами образования, необходимостью повышения уровня образования с учетом международных стандартов и современных требований к качеству образования. Необходима разработка единых требований к отметке и оценке учебных достижений обучающихся в целях обеспечения объективности результатов обучения. Новый подход к оцениванию также будет способствовать и росту конкурентоспособности выпускников казахстанской школы за пределами страны.

Остановимся подробнее на том, что же такое процесс оценивания.

Процесс оценивания – это один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом.

      Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку более объективно. Cлово «оценивать» происходит от латинского глагола – «сидеть с». При оценивании мы сидим  с учеником. Мы делаем это с ним и для него. А не просто применяем к ученикам процедуру. Оценивание -  процесс сбора и анализа информации об успехах учеников для совершенствования процесса обучения и учения.

  **Критериальное оценивание**– ***это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования,   способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.***

    Современное  критериальное  оценивание  является  двусоставным: сочетает в себе суммативное и формативное оценивание.

**Формативное** **оценивание**:

* является неотъемлемой частью ежедневного процесса преподавания и обучения;
* проводится регулярно в течение всей четверти;
* обеспечивает обратную связь;
* позволяет своевременно корректировать учебный процесс без выставления баллов и оценок;
* применяется учителями для измерения обучения и для помощи в планировании урока.

**Суммативное оценивание**

* Предоставляет информацию об успеваемости учащихся по завершении:
* разделов/сквозных тем учебных программ,
* определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования)
* выставляются баллы и оценки;
* даётся заключительное суждение;
* даёт возможность ученикам показать, чему они смогли научиться.

Учителя используют результаты формативного и суммативного оценивания для предоставления обратной связи обучающимся и информирования родителей во время учебного процесса. Все виды оценивания основаны на содержании учебных программ по предметам.

Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формативная оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это суммативная оценка. Другими словами, формативная оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт в реальном мире.

Именно в условиях внедрения в школу нового стандарта начального образования происходит принципиальное изменение системы оценивания результатов обучения младших школьников.

Уже с начального звена школьники должны знать, что оценивание - это не просто оценка знаний, но и оценивание умений применять эти знания в жизни.

Не только педагоги, но и сами учащиеся, их родители должны понимать, что подобное оценивание возможно только с применением определённых критериев, а не просто с использованием цифр от двух до пяти.

В начальном звене детям интересен процесс формативного оценивания, потому что качественное формативное оценивание поможет ребёнку, даже самому слабому, поверить в свои силы. А вера в свои силы способствует и повышению качества знаний: однажды получив положительную оценку, качественную обратную связь, ребёнок уже не хочет показать худший результат, он стремится держаться на прежнем уровне или повысить свой уровень.

**Формативное оценивание,**

 **используемое в 3 «В» классе на уроках математики**

**В своей педагогической практике на уроках математики я использую следующие стратегии формативного оценивания, которые помогают мне установить качественную обратную связь с учащимися.**

1. **«Словесная оценка».** Это устная обратная связь учителя и ученика, которая эффективна на любом этапе урока.
2. **«Незаконченное предложение».** Учащиеся должны закончить предложение, например:

На уроке мне было важно и интересно…

Сегодня на уроке я понял…

Хотелось бы узнать…

1. **Радуга успеха.**
2. **«Волшебная лесенка»** – ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал:

нижняя ступенька – не понял,

вторая ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция,

верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

1. **Эмоциональная оценка**– это «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у школьника уверенность в себе. Это важное качество помогает ему успешно учиться.
2. **«Светофор»** – оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов:

зеленый – я умею сам,

жёлтый – я умею, но не уверен,

красный - нужна помощь.

1. **Таблицы оценивании (разные виды).**
2. **Оценка письменных работ по математике**

 «Отлично» - без ошибок.

«Хорошо» - допущены 1-2 ошибки, небольшие помарки и исправления.

«Старайся» - допущены от 3 и более ошибок, помарки, исправления.

**Суммативное оценивание**

Суммативное (или итоговое) оценивание – это оценивание, которое используется для обобщения (подведения итогов) на том или ином этапе процесса обучения.

Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. При разработке контрольно-проверочных работ необходимо учитывать то, что они должны включать в себя вопросы и задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или пройденного материала, сколько - навыки более высокого уровня. При разработке таких заданий учитель опирается на уровни учебных целей, предложенных в таксономии (классификации) Б. Блума (1956)

Ниже приведены результаты суммативных работ в 3 «В» классе за первую и вторую четверть.

1 четверть

|  |  |
| --- | --- |
| задание | % |
| Знание | 84% |
| Применение | 55% |
| Анализ | 5% |

2 четверть

|  |  |
| --- | --- |
| задание | % |
| Приминение | 70% |
| Анализ | 58% |
| Знание  | 68% |

Из данных таблиц и диаграммы видно, что уровень Анализа вырос с 5 % до 58%, уровень Прминения с 55% до 70 %. Но упал уровень знаний. На 16%.

Можно сделать вывод, что при использовании разнообразных приемов, технологий и стратегий по критериальному оцениванию на уроках математики в 3 «В» классе результаты итоговых работ дали положительную динамику по двум уровням по Таксономии Блума из трех. Что повысило качетво класса с 58% до 73%.

При применении критериального оценивания на уроках математики передо мной возникли следующие трудности.

1. Большие временные затраты на разработку самого урока по новым требованиям, заданий формативного оценивания, распечатку раздаточного материала;
2. Трудности выбора и реализации различных стратегий формативного оценивания;
3. Автоматизирование «обратной связи» с учеником и его родителями (записи в дневник, тетрадь и т. д.).
4. Недопонимание системы критериального оценивания со стороны родителей.
5. Увеличение объема проверки работ учащихся.

*Пути решения*

1. Обеспечение эффективной обратной связи с учениками.

 2. Активное участие учеников в собственном обучении.

3. Изменение преподавания с учетом результатов оценивания.

4. Признание значительного влияния оценивания на мотивацию и самооценку учеников, что в свою очередь решающим образом влияет на обучение.

5. Необходимость того, чтобы ученики могли оценивать сами себя и понимать, как улучшить свое обучение.

6. Работа с родителями учащихся в индивидуальных беседах и на родительских собраниях по объяснению критериального оценивания.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Ориентация образования на формирование компетентностей, необходимых для человека XXI века требует значительных изменений в системе оценивания достижений учащихся. Одной из целей системы образования является развитие индивидуальных способностей ученика. Такой подход предполагает использование личностно ориентированного оценивания. В связи с этим с целью повышения качества образования, помимо традиционных методов оценивания, необходимо внедрять и развивать критериальное оценивание.

Применение критериального оценивания предполагает привлечение родителей. В процессе работы с родителями необходимо проводить разъяснительные беседы по поводу изменений в системе оценивания, так как знания родителей основаны на предыдущем собственном школьном опыте, который не дает им информацию о критериальном оценивании.