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**АННОТАЦИЯ**

Цель данной статьи - обосновать педагогические условия развития функциональной грамотности учащихся как важного фактора качества общего образования. В данной статье поддерживается идея о влиянии функциональной грамотности учащихся на качество образования, что необходимо для жизни в современном мире. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые опыт общеобразовательных организаций структурирован на основе педагогических концепций функционального обучения грамоте учащихся.
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**Введение**

Одним из приоритетов школы является необходимость развивать результаты обучения, которые позволяют учащимся, покидающим сегодняшнюю школу, добиться успеха в жизни и работе. Сегодня для студентов важно уметь ориентироваться в информационных потоках, работать в команде, быстро и эффективно находить правильные решения проблем и ситуаций. Качество образовательных услуг необходимо оценивать через функциональную грамотность обучающегося.

Стратегия-2050 отражает задачу развития функциональной грамотности учащихся и всего нового поколения. Первый президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев сказал: «Нам также необходимо обратить пристальное внимание на функциональную грамотность наших детей, нового поколения в целом». Это необходимо для того, чтобы наши дети могли адаптироваться к современной жизни.

Важно, чтобы наша молодежь смогла адаптироваться к современной жизни и ипоэтому функциональная грамотность включает:

- когнитивную система, представляющая собой органическую единицу предметных, метапредметных, интегративных знаний, навыков и умений, гарантирующая понимание и соблюдение определенных правил, норм и инструкций;

- учебное пространство, представляющее собой совокупность источников информации о характере функциональных проблем и способах их решения, которыми овладевают студенты;

- методы решения функциональных задач, активно необходимых в студенческой деятельности.

Функциональная грамотность является метадисциплинарным понятием и поэтому развивается в процессе обучения по разным школьным предметам и принимает разные формы:

- Когнитивная грамотность

-математическая грамотность

-Технологии

-Цифровая грамотность

-Культурная и гражданская инициатива

. Сегодня молодым людям, вступающим во взрослую жизнь, необходимы не только знания, но и определенные качества, умения и компетенции. На мой взгляд, это должно включать в себя критическое мышление, способность быть мобильным и быстро реагировать на изменения национальной и мировой экономической ситуации, понимание важности постоянного профессионального развития.

Чтобы подготовить компетентного человека к современной жизни в 21 веке, нам необходимо перейти от парадигмы, основанной на знаниях, к парадигме, основанной на действии.

Наша задача как преподавателей - создать соответствующие педагогические условия для самостоятельной познавательной деятельности учащихся, массово внедрять проблемное и проектное обучение, групповую и совместную работу на уроках, использование электронных средств и технологий обучения.

Источники информации, в частности информационно-коммуникационные средства, быстро развиваются, а объем и скорость передачи информации увеличиваются в геометрической прогрессии. Прошли те времена, когда студенты работали только с учебником и дополнительными учебными материалами. Поэтому необходимо учить детей тому, как приобретать и осознавать необходимые им знания. Это требует постоянного интереса и мотивации к познавательной деятельности и умения самостоятельно решать задачи, используя имеющиеся знания и умения. Для этого необходим как компетентностный подход, так и условия для развития функциональной грамотности [1, с 49].

Во многих странах Европы и Азии, особенно в Республике Казахстан, важнейшим направлением модернизации системы образования является обучение студентов самостоятельному и эффективному получению, анализу, систематизации и использованию информации с целью максимальной самореализации [2, с 167].

Таким образом, критические задачи и проблемы можно понимать, как задачи междисциплинарного содержания. В теории естественнонаучного образования к таким заданиям относятся упражнения, в которых используются знания и умения, учащихся по двум и более предметам [3]. Ожидается, что учащиеся разовьют общие навыки решения проблем, и было обнаружено, что учащиеся с общими навыками решения проблем могут при надлежащем обучении компетентно решать любую проблему, имеющую практическое значение, используя свои научные знания, начиная с решения проблем по конкретной проблеме.

Решение проблем в любой форме (предметные или реальные задачи и проблемы) — это сложный процесс, который включает в себя обдумывание, обновление и применение или перенос знаний из теоретической модели в практическое применение подобных ситуаций. Процесс переноса, который состоит из того, как учащийся воспроизводит и использует ранее усвоенные знания, способы (адаптируя их или нет), мыслительные процессы, которые они осуществляет с данным материалом (анализ, обобщение и т. д.).

При анализе неизвестной ситуации, характеризующейся наличием знакомых предметов, но неизвестных отношений, обучаемый пытается найти эти отношения, т. е. «перенести» ранее приобретенный навык в новую ситуацию. Таким образом, на мой взгляд, проблема развития функциональной грамотности учащихся должна применяться в преподавании естественных наук с точки зрения развития навыков решения проблем и самостоятельного применения знаний в новые ситуации. По мнению учителей математики, есть проблемы, которые мешают хорошо разработанной математической грамотности:

- низкий уровень вычислительных навыков [4, с 13].

- Отсутствие практического руководства по математике (отсутствие практико-ориентированного подхода к обучению);

- подход к репродуктивному обучению (обучение по аналогии);

- Неумение организовать домашнее задание, ответственность за домашнее задание;

- Формальное изучение геометрии как предмета пространственного мышления;

- незнание учащимися необходимости усвоения основных теоретических понятий (формул, правил, положений и т.п.).

Текущие образовательные программы должны быть ориентированы на результат, чтобы квалификации были сопоставимы и прозрачны, а традиционные методы проверки знаний и навыков должны быть заменены другими методами, измеряющими компетентность, то есть умение применять знания на практике в профессиональных задачах. В этом отношении особенно актуален опыт Программы международной оценки учащихся (PISA), которая измеряет уровни компетентности [5, с 123].

По словам учителей, наши подростки знают школьную программу по биологии, но ничего не понимают в ГМО. Они хорошо умеют считать, но плохо разбираются в статистике [6, с 28].

Одним из наиболее эффективных методов развития функциональной грамотности являются практические задания.

Задания функциональной грамотности я делю на 3 уровня:

- I уровень - Репродуктивный этап обучения (по таксономии это этап познания, понимания, применения) - позволяет учащемуся понять и запомнить новую информацию, применить ее по алгоритму;

уровень -II - высший уровень, прикладной (по таксономии это уровень анализа и синтеза) - позволяет учащемуся активно применять полученные знания в знакомой ситуации);

-Уровень III - высший и наиболее творческий уровень (таксономия - оценка) - позволяет учащемуся самостоятельно интегрировать новые знания в собственную систему знаний, оценивать явления и события, вырабатывать новые решения.

Если учащийся справляется со всеми заданиями, можно сказать, что он обучался творчески и развил функциональную грамотность. Если учащийся выполняет четыре задания, он находится на уровне прикладного обучения, если же он выполняет только первые три задания, он находится на уровне репродуктивного обучения.

**Заключение**

Результаты международных опросов (PISA, TIMSS) показывают, что у казахстанских школьников низкий уровень сопоставления, соотнесения, обобщения, нахождения точек соприкосновения разнокачественных явлений, а также синтеза представлений о разных видах знаний. Студенты отстают в приобретении знаний и умений. Они получают фрагментарную информацию об окружающем мире. Студенты не знают, как связать то, что они изучают, с тем, что они узнали раньше, или как использовать знания из других предметов в классе [7, с 10].

Инновации в математическом образовании относятся к внедрению математической грамотности в качестве жизненного навыка. PISA определяет математическую грамотность как способность учащихся выявить проблемы, которые можно решить с помощью математики.
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