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В современной образовательной практике важное место занимает формирование культуроведческой компетенции школьников, которая включает знание национальных традиций, истории, особенностей языка и литературных приемов. Эта концепция тесно связана с воспитательной программой Республики Казахстан «Біртұтас тәрбие» на 2024-2025 учебный год, направленной на формирование у учащихся целостного мировоззрения, патриотического сознания, уважения к национальной культуре и традициям. Использование антропонимов как элемента литературного анализа способствует реализации целей данной программы, так как позволяет учащимся осознать значимость национальных имен, их культурно-исторический контекст и влияние на формирование личности. Антропонимы не только помогают осознать значимость национального наследия, но и являются ключевым элементом идентификации личности.

Антропоним – единичное имя собственное или совокупность имен собственных, идентифицирующих человека. «В более широком смысле это имя любой персоны: вымышленной или реальной» [1, с. 32]. Термин "антропоним" происходит от греческих слов "ánthropos" (человек) и "ónoma" (имя). Антропонимика как лингвистическая дисциплина изучает происхождение, структуру и функции имен собственных в языке.

Исследованием антропонимов занимались многие ученые. Так, В. А. Никонов рассматривал антропонимы как средство сохранения историко-культурной памяти народа. А. В. Суперанская подчеркивала, что антропонимы несут в себе информацию о социальных и этнических особенностях общества: «имя, созданное в ту или иную эпоху, может быть однозначно соотнесено с культурой и культурно-исторической традицией известного народа» [1, с. 40], Л. В. Щерба и В. В. Виноградов указывали на их стилистическую и семантическую значимость в художественных текстах. Современные исследователи (например, А. Б. Халиков и О. В. Топоров) отмечают, что антропонимы могут служить ключом к расшифровке авторского замысла и символики произведения. Таким образом, антропонимы являются многогранным объектом анализа, позволяющим исследовать литературные произведения с точки зрения их языковых, культурных и философских аспектов.

Антропонимы, являясь именами собственными персонажей литературных произведений, представляют собой ценный материал для углубленного анализа текста. Их изучение позволяет раскрыть дополнительные смысловые оттенки произведения, понять замысел автора, а также обогатить знания учащихся о культурных кодах и историко-литературном контексте.

В любом литературном произведении имя персонажа неразрывно связано с его образом, формируя в сознании читателя определенный набор характеристик и черт, которые делают героя узнаваемым. Введение новых имен привлекает внимание читателя, вызывает ассоциации, порождает эмоциональный отклик и способствует созданию определенной художественной атмосферы.

Выбор имен в литературе никогда не бывает случайным. Их значение, форма и контекст употребления тесно переплетаются с художественно-изобразительными средствами, служащими выражению авторского замысла. Литературный антропоним выполняет не только номинативную функцию, но и несет в себе глубокий смысловой и символический подтекст, концентрируя в своем звучании ключевые идеи произведения, отражая авторскую интерпретацию событий и мотивов персонажей.

Автор литературного произведения может использовать как реальные наименования — географические, астрономические, исторические, — так и вымышленные, формируя многослойное художественное пространство посредством собственных имен существительных. В результате произведение становится особой средой взаимодействия антропонимов, где имена приобретают эстетическое и семантическое значение. Как справедливо отметил В. К. Чичагов: «В самом имени, которое истинный поэт дает своему герою, есть разумная необходимость, может быть, и невидимая самим поэтом» [2].

Одной из главных функций имени собственного в художественном произведении является идентификационная, так как антропонимы при изучении литературы помогают различать персонажей и придавать им индивидуальность. В литературе существует множество примеров, когда имя героя становится синонимом его уникальности и отличительных черт.

Данную функцию выполняет имя главного героя в романе И. А. Гончарова «Обломов», так как оно стало символом лени, апатии и неспособности к активным действиям. Уже сам герой осознаёт свою беспомощность, признавая: «Что я такое? Подите спросите у Захара, и он скажет вам: “барин!” Да, я барин и делать ничего не умею!» [3, с. 32]. Это признание подчёркивает не только его пассивность, но и осознание собственной несостоятельности, при этом он не пытается изменить сложившуюся ситуацию. Обломов смиряется со своей инертностью, что только усиливает его неспособность к активной жизни. Он не просто ленив – его лень приобретает глубинный философский смысл, превращаясь в образ мыслей, жизненную позицию, при которой любое движение и усилие кажутся излишними и даже ненужными.

Его фамилия словно предопределяет судьбу: она созвучна со словом «облом», что символизирует сломленность духа, неспособность к действию и сопротивление переменам. Сам Гончаров наделяет героя чертами, которые не просто характерны для него одного, а отражают определённый тип личности, распространённый в русском обществе. Именно поэтому критик Д. П. Святополк-Мирский отмечает: «Обломов более чем персонаж, это — символ» [4]. Это высказывание подчеркивает, что Обломов вышел за рамки литературного образа и превратился в собирательный символ определённого мировоззрения, пассивного и созерцательного отношения к жизни. Его нельзя рассматривать исключительно как отдельного героя – он стал воплощением целого явления, которое вошло в национальный культурный код.

Таким образом, фамилия героя формирует концепт «обломовщины» — состояния пассивности, мечтательности и страха перед действительностью. Эта идея подтверждается в описании его образа жизни: «Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того, кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием» [3, с. 1]. Это важная деталь, подчеркивающая, что лень Обломова – не эпизодическое проявление усталости, а его естественное существование, укоренившееся на уровне мировоззрения. Он не чувствует необходимости менять что-то в своей жизни, предпочитая оставаться в состоянии покоя, что ещё раз доказывает, почему его имя стало нарицательным. Таким образом, «литературный оним может участвовать в продуцировании эстетически важных ассоциаций в художественной речи». [5]

В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля подчёркивается, что понятие «обломовщина» имеет национальный характер: «русская вялость, лень, косность; равнодушие к общественным вопросам, требующим дружной деятельности, бодрости, решимости и стойкости; привычка ожидать всего от других, а ничего от себя» [6]. Это определение подтверждает, что образ Обломова выходит за рамки одного персонажа и становится общественным явлением. Пассивность, лень, страх перед активной жизнью – всё это не только личные качества героя, но и часть национальной ментальности, онима «Обломов», который также становится знаком идентификации внутриличностных качеств и одновременно символом широкой культурной концепции. Этот антропоним выходит за рамки индивидуальной характеристики персонажа, превращаясь в обобщенный образ, отражающий определенные черты национального сознания.

Помимо идентификационной функции, антропонимы играют значимую роль в раскрытии индивидуальных характеристик персонажей, позволяя глубже понять их внутренний мир, социальное положение и особенности поведения. Они не только обозначают героя, но и несут в себе символическую нагрузку, отражая его личностные качества, моральные принципы и даже сюжетные линии, связанные с ним. В этом контексте особенно важно учитывать, как имя или фамилия героя соотносятся с общей концепцией произведения и его идейным содержанием. Данная функция проявляется, в частности, при анализе фамилии Чичикова на уроках русской литературы, поскольку она не только характеризует главного героя, но и способствует раскрытию ключевых тем произведения, таких как нравственная деградация, социальные пороки и особенности эпохи.

Фамилия Чичиков вызывает определенные ассоциации, которые усиливают образ главного героя. В русском языке слог "чич" напоминает нечто мелкое, незначительное, суетливое. Это находит отражение в характере героя: он ловок, расчетлив, но лишен истинной глубины и значительных душевных качеств. Также звуки "ч" и "к" делают фамилию резкой, неприятной на слух, что может ассоциироваться с хитростью и неискренностью. Таким образом, фамилия Чичиков изначально настраивает читателя на восприятие героя как человека, не вызывающего симпатии.

С. А. Шульц предлагает интерпретацию фамилии Чичикова как «птичьей». Он отмечает, что «удвоение слога «чи» напоминает чириканье воробья или общее птичье щебетание, что делает фамилию сниженной по звучанию» [7]. Исследователь также проводит параллель между фамилией Чичиков и фамилией самого автора – Гоголя, которая также содержит удвоенный слог «го» и может ассоциироваться с птичьей темой. По мнению Шульца, Чичиков выступает своеобразной проекцией самого автора и его «внутренних чудовищ», подлежащих превращению во что-то иное. В определённой степени герой действительно проходит процесс изменения, однако из-за незавершённости поэмы невозможно точно сказать, какой именно путь развития ему предназначил Гоголь.

Чичиков – типичный представитель эпохи бюрократии и корыстного предпринимательства, что находит отражение в его фамилии. Её фонетическое звучание и ассоциации усиливают представление о герое как о человеке, лишённом моральных ориентиров, но искусно адаптирующемся в обществе.

Кроме того, в ходе уроков можно рассмотреть соотношение фамилии Чичиков с другими говорящими именами в русской литературе, например, Скотининым у Фонвизина или Маниловым у того же Гоголя. Такие имена позволяют глубже понять тенденцию использования антропонимов для характеристики героев.

Антропонимы в произведениях русской литературы часто несут более глубокий смысл, отражая не только индивидуальные особенности персонажа, но и символический контекст употребления данного антропонима. Примером подобного приема является фамилия Скотинин в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль». Брат госпожи Простаковой предстаёт перед читателем как грубый, невежественный и жестокий человек. Однако его отношение к животным, в частности к свиньям, раскрывает важные аспекты его личности. Он проявляет к ним особую нежность, называя их ласково «свинками» и проявляя к ним больше заботы, чем к людям: «Люблю свиней…»[8], «В деревеньках ваших водятся ли свинки?»[8], «Я и своих поросят завести хочу»[8]. Это сближает его с животным миром, подчеркивая его деградацию и отсутствие духовных качеств, именно этот аспект личности автор демонстрирует нам, присуждая герою данный антропоним.

Более того, персонаж сам отождествляет себя со свиньями, гордо называя себя «свиным сыном»: «…как черта изломаю… будь я свиным сыном…»[8]. Это утверждение не только подчеркивает его грубость, но и указывает на примитивность его взглядов. Антропонимический анализ на уроках литературы позволяет учащимся рассмотреть более глубокие смыслы, заложенные в фамилии персонажа, и связать их с общественными и культурными реалиями эпохи. Фамилия Скотинин не просто характеризует личность героя, но и служит сатирическим символом, выражающим пороки дворянства XVIII века – невежество, жестокость и бесчеловечность.

Символическая функция имен и фамилий героев художественной литературы играет важную роль в процессе обучения литературе в школе. Анализ антропонимов помогает учащимся понимать произведения, развивать аналитическое и критическое мышление, а также приобщаться к культурным традициям. Включение такого анализа в школьную программу делает изучение литературы более осмысленным и увлекательным, позволяя раскрыть многогранность художественного текста.

Через использование антропонимов можно проследить влияние эпохи и социальных традиций, т.к. упоминание тех или иных исторических личностей в контексте художественного мира автора заключается в отражении символической нагрузки и влияния общественных представлений на образность произведения. Одним из примеров такого подхода является использование онима "Наполеон" в творчестве Владимира Маяковского.

В произведениях В. В. Маяковского имя Наполеона приобретает особую коннотацию, связанную с эпохой революционных преобразований и переосмысления прошлого. Наполеон в массовом сознании воспринимался как символ имперских амбиций, диктаторской власти и буржуазного прошлого, противоречащего новым социалистическим идеалам.

В поэме «Облако в штанах» имя Наполеона приобретает ярко выраженный саркастический и демистифицирующий характер. Наполеон традиционно ассоциируется с военным гением, мировым владычеством и исторической грандиозностью. Однако Маяковский, разрушая классические каноны и образы, представляет Наполеона в ином свете – как часть старого, буржуазного мира, противостоящего новым революционным силам: «…а впереди на цепочке Наполеона поведу, как мопса.» [9, с. 321]. Имя французского императора становится символом ложного величия, над которым возвышается новый герой – лирический субъект поэмы, выражающий боль и гнев эпохи: «Он раз чуме приблизился троном,/ смелостью смерть поправ,/ — я каждый день иду к зачумленным /по тысячам русских Яфф!» [9, с.19].

Использование имени Наполеона в этом контексте обусловлено тем, что Маяковский стремился развенчать традиционные идеалы, показать их иллюзорность на фоне социальных преобразований. Эпоха революции требовала новых героев и нового искусства, отказывающегося от романтизированной истории прошлого. Наполеон в «Облаке в штанах» – это не реальный исторический деятель, а символ устаревших амбиций и упадка старого мира, которому поэт противопоставляет стремление к революционному обновлению.

Аналогичное осмысление образа Наполеона присутствует и в стихотворении «Я и Наполеон». Здесь лирический герой противопоставляет себя французскому императору, иронично сравнивая свою судьбу с судьбой великого завоевателя. Наполеон символизирует величие, которое осталось в прошлом, а герой Маяковского – человек новой эпохи, революционного сознания, готовый бросить вызов старым порядкам: «Идите, сумасшедшие, из России, Польши. / Сегодня я — Наполеон!/ Я полководец и больше./ Сравните:/ я и — он!» [9, с. 18].

Таким образом, использование антропонима "Наполеон" в творчестве Маяковского обусловлено не только историческими реалиями, но и социальными процессами эпохи. Это имя становится символом старого мира, противостоящего новому, что отражает революционную риторику поэта и его стремление к переосмыслению прошлого в свете социалистических идеалов.

Таким образом, изучение антропонимов в школьном курсе русской литературы представляет собой эффективный инструмент формирования культуроведческой компетенции учащихся. Антропонимы не только выполняют идентификационную функцию, но и служат важным средством художественного выражения, позволяя глубже понять замысел автора, особенности эпохи и национальные культурные традиции, следовательно выше поэтапно продемонстрированы идентификационная, характеризующая, символическая и культурно-историческая функции антропонимов в художественном тексте.

Методика анализа имен персонажей включает этимологический, сравнительный, контекстуальный и интерпретационный подходы, каждый из которых позволяет по-новому раскрыть смысловое содержание произведения. Антропонимы, обладая символической и семантической насыщенностью, способствуют развитию аналитических навыков учащихся, формированию их способности к интерпретации художественного текста и расширению представлений о культурных кодах литературы. Особая значимость антропонимов делает их важным объектом изучения в процессе формирования культуроведческой компетенции обучающихся, поскольку «в настоящее время изучение языка, его системы и структуры протекает в русле изучения человека как носителя языка» [10, с. 134].

Включение анализа антропонимов в образовательный процесс не только делает изучение литературы более осмысленным и увлекательным, но и способствует воспитанию уважения к национальной культуре, развитию патриотического сознания и формированию целостного мировоззрения у учащихся. Следовательно, использование антропонимического анализа в школьной практике представляет собой значимый компонент литературного образования, обогащающий процесс восприятия художественных произведений и развивающий компетенции, необходимые для полноценного освоения национального и мирового культурного наследия.
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